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**1. Общие положения**

1.1. Стандарт внешнего государственного финансового контроля (аудита) (далее – Стандарт) разработан с учетом положений Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федерального закона от 07.02.2011 №6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», с учетом норм Постановления Правительства РФ от 216.02.2010 №96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Закона Чукотского автономного округа от 30 июня 1998 №36-ОЗ «О Счетной палате Чукотского автономного округа», методических рекомендаций Министерства труда и социальной защиты РФо проведении федеральными государственными органами оценки коррупционных рисков от 25 декабря 2014 г. №18-0/10/В-8980, методических рекомендаций по оценке коррупционных рисков при использовании бюджетных ассигнований, контролю эффективности реализации программ по противодействию коррупции, утвержденных коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 07.11.2011 №54К(821)).

1.2. Целью Стандарта является установление единых подходов к организации и проведению оценки коррупционных рисков при использовании государственных ресурсов в процессе проведения контрольной и экспертно-аналитической деятельности Счетной палаты Чукотского автономного округа (далее - Счетная палата).

1.3. Задачами Стандарта являются:

- определение содержания и порядка проведения оценки коррупционных рисков;

- установление общих требований к организации и проведению, оформлению результатов оценки коррупционных рисков.

1.4. Стандарт применяется при проведении контрольных, экспертно-аналитических мероприятий, проводимых Счетной палатой, при осуществлении финансово-экономической экспертизы проектов нормативных правовых актов Чукотского автономного округа, в пределах полномочий, установленных законодательством.

**2. Содержание оценки коррупционных рисков при использовании государственных ресурсов**

**2.1. Основные понятия при проведении оценки коррупционных рисков**

**Коррупция:**

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп, иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде материальных ценностей или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или третьих лиц, либо предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в пункте «а» от имени или в интересах юридических лиц.

**Коррупционные действия** - действия лиц, замещающих должности государственной (муниципальной) службы и должности в государственных компаниях, направленные на незаконное получение денежного вознаграждения, имущества, имущественных прав и иных имущественных благ с использованием должностных полномочий, а равно действия граждан и организаций, направленные на незаконное предоставление указанным должностным лицам или в их интересах иным лицам денежных средств, имущества, имущественных прав и иных имущественных благ.

**Коррупционные факторы** – дефекты правовых норм, которые могут способствовать проявлениям коррупции. Коррупционные факторы могут быть непосредственной основой коррупционных практик либо создавать условия легитимности коррупционных деяний.

**Коррупционные риски** – заложенные в системе государственного (муниципального) управления возможности для действий (бездействия) должностных лиц с целью незаконного извлечения материальной и иной выгоды при выполнении должностных полномочий.Сущность коррупционных рисков состоит в том, что любая управленческая деятельность, связанная с использованием государственных ресурсов подвержена коррупционным рискам, то есть обстоятельствам, провоцирующим государственного (муниципального) служащего на незаконное использование должностного положения в целях получения выгоды для себя или третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

**Перечень сфер деятельности государственных органов, которые содержат повышенный уровень коррупционных рисков:**

- размещение заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг;

- формирование, исполнение и контроль за исполнением бюджета;

- управление и распоряжение объектами государственной (муниципальной) собственности, в том числе по вопросам аренды, безвозмездного пользования и приватизации этих объектов;

- управление и распоряжение земельными участками, находящимися в государственной (муниципальной) собственности, земельными участками, собственность на которые не разграничена, в том числе по вопросам аренды и продажи данных земельных участков;

- управление и распоряжение жилищным фондом, в том числе по вопросам заключения договоров социального, коммерческого найма, найма специализированного жилого фонда;

- предоставление государственных гарантий, бюджетных кредитов, субсидий, субвенций, дотаций, управление долгом.

Перечни коррупциогенных должностей напрямую вытекают из указанных выше потенциально опасных коррупционных сфер деятельности государственного органа. В перечень коррупциогенных должностей входят должности, связанные с:

- принятием нормативных правовых актов;

- осуществлением надзорных и контрольных мероприятий;

- подготовкой и принятием решений, связанных с осуществлением закупок для государственных (муниципальных) нужд;

- непосредственным предоставлением государственных (муниципальных) услуг заявителям;

- подготовкой и выдачей лицензий, разрешений;

- осуществлением регистрационных действий;

- подготовкой и принятием решений по государственным (муниципальным) программам, капитальным вложениям;

- регистрацию имущества и ведение баз данных имущества;

- предоставление государственных услуг гражданам и организациям;

- хранение и распределение материально-технических ресурсов;

- иными контрольно-разрешительными действиями.

**Перечень экономических и социальных сфер, которые содержат повышенный уровень коррупционных рисков:**

**-** транспорт и дорожное хозяйство;

- строительство и капитальный ремонт;

- природно-ресурсное регулирование;

- энергетика и нефтегазовый комплекс;

- агропромышленный комплекс;

- жилищно-коммунальный комплекс;

- здравоохранение;

- образование;

- принятие нормативных правовых актов;

- выдача лицензий, разрешений на проведение отдельных видов работ;

- назначение на государственные (муниципальные) должности, включая проведение аттестации, квалификационных экзаменов государственных гражданских (муниципальных) служащих, конкурсов на замещение вакантных должностей государственной гражданской (муниципальной) службы и включение в кадровый резерв.

**Признаки, характеризующие коррупционное поведение должностного лица при осуществлении коррупционно-опасных функций:**

- интенсивность контактов с гражданами и организациями;

- оплата услуг для государственных (муниципальных) нужд, которую органы исполнительной власти могут выполнять сами;

- подписание государственных (муниципальных) контрактов на поставки товаров, работ, услуг не руководителем, а заместителем или иным лицом по доверенности, функциональные обязанности которого не предусматривают таких действий и ответственности за совершение сделки;

- наличие полномочий, связанных с распределением значительных финансовых ресурсов;

- получение необоснованных налоговых льгот, других преференций юридическими лицами, аффилированными с государственными (муниципальными) служащими или их родственниками;

- значительное увеличение активов лица, его близких родственников и свойственников, а также аффилированных с ними юридических лиц, которые не могут быть объяснены разумными и законными причинами;

- получение лицом, его близкими родственниками, а также аффилированными с ними юридическими лицами кредитов и займов на необоснованно длительные сроки или по необоснованно низким ставкам;

- получение лицом, его близкими родственниками необоснованно высокого вознаграждения за создание произведений литературы, науки, искусства, чтение лекций и иную преподавательскую деятельность;

- высокая степень свободы принятия решений, вызванная спецификой установленных функций;

- необоснованное затягивание решения вопроса сверх установленных сроков(волокита) при принятии решений, связанных с реализацией прав граждан или юридических лиц, решение вопроса во внеочередном порядке в отношении отдельного физического или юридического лица при наличии значительного числа очередных обращений;

- использование своих служебных полномочий при решении личных вопросов, связанных с удовлетворением материальных потребностей должностного лица либо его родственников;

- предоставление не предусмотренных законом преимуществ (протекционизм, семейственность) для поступления на государственную службу, на работу в государственную компанию;

- оказание предпочтения физическим лицам, индивидуальным предпринимателям, юридическим лицам в предоставлении публичных услуг, а также содействие в осуществлении предпринимательской деятельности;

- использование в личных или групповых интересах информации, полученной при выполнении служебных (трудовых) обязанностей, если такая информация не подлежит официальному распространению;

- требование от физических и юридических лиц информации, предоставление которой не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

- нарушение должностными лицами требований нормативных правовых, ведомственных, локальных актов, регламентирующих вопросы организации, планирования и проведения мероприятий, предусмотренных должностными (трудовыми) обязанностями;

- искажение, сокрытие или представление заведомо ложных сведений в служебных учетных и отчетных документах, являющихся существенным элементом служебной (трудовой) деятельности;

- попытках несанкционированного доступа к информационным ресурсам;

- действиях распорядительного характера, превышающих или не относящихся к должностным (трудовым) полномочиям;

- бездействие в случаях, требующих принятия решений в соответствии со служебными (трудовыми) обязанностями.

**При использовании бюджетных средств о наличии коррупционных рисков свидетельствуют:**

- непрозрачность доходных и расходных статей бюджета;

- отсутствие порядка и правил использования бюджетных средств в связи с недостатками нормативного правового регулирования в контролируемой сфере использования бюджетных средств;

- необъяснимое увеличение расходов (субсидий) или уменьшение доходов, которые подлежат перечислению в федеральный бюджет подведомственными государственными (муниципальными) унитарными предприятиями и учреждениями;

- отсутствие нормативных правовых актов (распорядительных документов) по установлению нормативов отчислений части чистой прибыли в окружной (местный) бюджет государственными (муниципальными) унитарными предприятиями или установление крайне низких нормативов отчислений;

- отсутствие должностных регламентов у лиц, принимающих решения о распределении и использовании бюджетных средств;

- отсутствие нормативных правовых документов, регламентирующих порядок согласования совершения сделок с государственным (муниципальным) имуществом, находящимся в хозяйственном ведении государственных (муниципальных) унитарных предприятий и в оперативном управлении учреждений, в случаях, когда такое согласование предусмотрено законодательством и (или) уставами указанных предприятий и учреждений.

**2.2. Цель оценки коррупционных рисков**

Оценка коррупционных рисков производится с целью выявления факторов, создающих возможности совершения коррупционных действий и (или) принятия коррупционных решений.

Оценка коррупционных рисков способствует выявлению пробелов и недостатков в системе внутреннего государственного (муниципального) управления, порождающих коррупцию должностных лиц, выработке рекомендаций по снижению и (или) устранению коррупциогенных факторов.

**2.3. Задачи оценки коррупционных рисков**

-установление отношения (причастности) проверяемого объекта к потенциально коррупциогенной сфере деятельности;

-наличие признаков, характеризующих коррупционное поведение должностного лица при осуществлении коррупционно-опасных функций**;**

**-**наличие коррупционных рисков при использовании бюджетных средств;

-выявление условий, которые могут способствовать проявлениям коррупционных факторов;

-выявление потенциальных возможностей объекта контроля, способствующих коррупционных проявлениям со стороны должностных лиц;

-выявление отдельных полномочий лиц, замещающих государственные (муниципальные) должности, должности государственных (муниципальных) служащих при выполнении которых существует вероятность возникновения коррупционных проявлений или злоупотребление полномочиями;

- наличие сформированного перечня коррупциогенных должностей в государственном (муниципальном)органе;

- выявление коррупциогенных норм законодательства;

-выявление случаев злоупотребления служебным положением.

Обязательной оценке на коррупционность подлежат контрольные, разрешительные, регистрационные, юрисдикционные и нормотворческие функции и полномочия объекта контроля.

Контрольные функции и полномочия связаны с проверкой законности деятельности субъектов (ревизии, контроль, надзор, проверки и т.д.).

Разрешительные функции и полномочия связаны с выдачей документов, подтверждающих специальные права на занятие определенной деятельностью (удостоверения, лицензии, разрешения, аккредитации и т.п.). К данным полномочиям условно можно отнести согласование сделок с государственным (муниципальным) имуществом, приватизацией государственной (муниципальной) собственности, распределением бюджетных средств (например, закупки для государственных (муниципальных) нужд).

Регистрационные функции и полномочия осуществляемые в целях удостоверения фактов установления, изменения или прекращения правового статуса субъектов: выдача свидетельств на получение субсидий на строительство и приобретение жилья, о постановке на учёт в качестве нуждающегося в жилом помещении и т.п.

Юрисдикционные функции и полномочия должностных лиц государственных (муниципальных) органов, осуществляемые в целях применения мер административно-правовой ответственности (например, наложение административных штрафов).

Нормотворческие функции и полномочия - принятие нормативных правовых актов.

Основной задачей оценки коррупционных рисков при проведении финансово-экономической экспертизы проектов нормативных правовых актов и государственных (муниципальных) программ является выявление коррупциогенных факторов:

а) устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможности необоснованного применения исключений из общих правил:

- отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований для принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (должностных лиц);

- определение компетенции по формуле «вправе» - диспозитивное установление возможности совершения действий (диспозитивная норма – это правовая норма при которой ее участники могут изменить условия);

- возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц);

- наличие отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию государственного органа, органа местного самоуправления или организации, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;

-принятие нормативного правового акта за пределами компетенции;

-установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона;

-отсутствие или неполнота административных процедур – отсутствие порядка совершения определенных действий либо одного из элементов такого порядка государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами);

-отказ от конкурсных (процедур);

-нормативные коллизии – противоречия между нормами права, создающие возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами).

б) содержащих неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям:

- наличие завышенных требований - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;

- отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;

- употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

**2.4. Предмет оценки коррупционных рисков**

-деятельность объекта проверки по использованию государственных ресурсов, в том числе межбюджетных трансфертов;

-документы, подтверждающие операции с бюджетными средствами, документы финансовой отчётности, иные документы на основании которых можно сделать вывод об объеме и обоснованности использования бюджетных средств;

-управленческие решения исполнительных органов государственной власти (местного самоуправления), в том числе по использованию средств резервного фонда;

-использование государственного (муниципального) имущества, в том числе предоставленного в аренду или безвозмездное пользование;

-организация проведения конкурсов по продаже государственного (муниципального) имущества;

-проведение государственных (муниципальных) закупок для государственных (муниципальных) нужд;

-документы, отражающие операции по сдаче земель в аренду.

При проведении финансово-экономической экспертизы нормативных правовых актов предметом оценки коррупционных рисков являются:

-нормативно-правовое обеспечение комплекса мероприятий, предусмотренных проектом нормативно-правовых актов и (или) государственной (муниципальной) программы;

-расчеты потребности финансовых ресурсов для достижения поставленных проектом целей;

-обоснованность финансовых ресурсов.

**2.5. Объекты оценки коррупционных рисков**

Объектами оценки коррупционных рисков являются органы государственной власти и местного самоуправления, государственные (муниципальные) органы, государственные (муниципальные) учреждения и государственные (муниципальные) предприятия, иные организации, получатели средств окружного (местного) бюджета, субсидий окружного (местного) бюджета.

**2.6.Механизм выявления коррупционных рисков**

Оценка коррупционных рисков заключается в выявлении условий и обстоятельств (действий, событий), возникающих в ходе конкретного управленческого процесса, позволяющих злоупотреблять должностными (трудовыми) обязанностями в целях получения, как для должностных лиц, так и для третьих лиц выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав вопреки законным интересам общества и государства.

В ходе проведения оценки коррупционных рисков должны быть выявлены те административные процедуры, которые являются предметом коррупционных отношений.

Административная процедура представляет собой закрепленный в правовом акте порядок последовательного совершения юридически значимых действий ее участников, направленный на разрешение индивидуального юридического дела (реализацию субъективных прав, исполнение юридических обязанностей) или выполнение отдельной публичной функции (например, ведение реестра, регистрация, контрольная проверка).

Для выявления коррупционных рисков на объекте контроля следует получить ответы на следующие вопросы:

- в достаточной ли степени описаны процедуры выполнения обязанностей должностными лицами;

- в каких ситуациях возможен конфликт интересов;

- достаточно ли четко прописан процесс принятия решений;

-вовлечен ли объект проверки в процесс принятия окончательных и независимых решений;

- имели ли место случаи коррупции в проверяемом объекте;

- достаточен ли контроль за процессом принятия решений и за сотрудниками и результатами их работы.

Данный перечень не является исчерпывающим и может быть дополнен с учетом специфики деятельности проверяемого объекта. Ответы на указанные вопросы могут дать достаточно точную картину заложенных на объекте контроля потенциальных условий и факторов для совершения коррупционных действий.

**3. Порядок проведения оценки коррупционных рисков при проведении контрольного и экспертно-аналитического мероприятия**

3.1. Оценка коррупционных рисков осуществляется членами рабочей группы Счетной палаты во время проведения контрольного или экспертно-аналитического мероприятия.

3.2. При выявлении коррупционных рисков, член рабочей группы незамедлительно сообщает установленные факты руководителю рабочей группы, ответственному за проведение контрольного мероприятия, который в свою очередь передает с объекта контроля копии материалов по установленным фактам Председателю Счетной палаты.

3.3. Председатель Счетной палаты рассматривает представленные документы и в течение 2-х рабочих дней принимает решение о наличии (отсутствии) коррупционных рисков или признаков коррупции.В соответствии с принятым решением руководитель контрольного или экспертно-аналитического мероприятия, на котором выявлены высокие коррупционные риски составляет акт с последующей передачей его в органы прокуратуры (правоохранительные органы). Образец оформления акта и обращения в органы прокуратуры (правоохранительные органы) приведен в приложениях 1 и 2 к Стандарту.

**4. Порядок проведения оценки коррупционных рисков при проведении финансово-экономической экспертизы проектов нормативных правовых актов Чукотского автономного округа**

-оценка коррупционных рисков осуществляется в ходе проведения финансово-экономической экспертизы проектов нормативных правовых актов и проектов государственных программ;

-оформление заключения на проект нормативного правового акта или государственной программы Чукотского автономного округа осуществляется с учетом положений настоящего Стандарта;

- при выявлении коррупционных рисков должностное лицо незамедлительно сообщает установленные факты Председателю Счётной палаты;

- проект заключения Счетной палаты и проект нормативного правового акта или проекта государственной программы с указанием коррупционных рисков, выявленных в результате проведения экспертизы должностное лицо Счетной палаты передает Председателю Счетной палаты;

- Председатель Счетной палаты в течение 2-х рабочих дней анализирует указанные факты и принимает решение о наличии (отсутствии) коррупционных рисков или признаков коррупции, при наличии которых оформляется акт. Образец оформления акта приведен в приложении 1 к Стандарту;

4.7. В случает наличия коррупционных рисков должностное лицо Счетной палаты дополняет проект заключения соответствующими положениями из акта;

4.8. При наличии факторов, в которых усматриваются признаки коррупции, Председатель Счетной палаты дает указания члену коллегии, ответственному за проведение финансово-экономической экспертизы проекта нормативно-правового акта или проекта государственной программы Чукотского автономного округа подготовить Обращение в правоохранительные органы (приложения 1,2 к Стандарту);

4.9. Член коллегии, ответственный за проведение финансово-экономической экспертизы проекта нормативно-правового акта или проекта государственной программы Чукотского автономного округа в течение 3-х рабочих дней готовит Обращение, акт и необходимые материалы, подтверждающие наличие коррупционных рисков и направляет их в правоохранительные органы.

По результатам оценки коррупционных рисков на объектах, отнесенных к сферам с повышенным риском коррупции можно рекомендовать применение дополнительных механизмов, ограничивающих возможности проявления коррупции, например:

- максимально возможная деперсонализация взаимодействия государственных гражданских (муниципальных) служащих с гражданами и организациями, например, через механизм «одного окна», через системы электронного обмена информацией;

- детальная регламентация процедур взаимодействия с субъектами регулирования (потребителями государственных/муниципальных услуг) путем утверждения объектом проверки их административных регламентов;

-дробление административных процедур на дополнительные стадии и их закрепление за независимыми друг от друга должностными лицами для обеспечения взаимного контроля;

- создание особых механизмов регулирования государственных функций при назначении на должности государственной (муниципальной) службы с высокой степенью коррупциогенности;

- перераспределение функций между структурными подразделениями внутри государственного (муниципального) органа, государственной компании;

- исключение необходимости личного взаимодействия (общения) должностных лиц с гражданами и организациями;

-совершенствование механизма отбора должностных лиц для включения в состав комиссий, рабочих групп, принимающих управленческие решения;

-сокращение количества должностных лиц, участвующих в принятии управленческого решения, обеспечивающего реализацию субъективных прав и юридических обязанностей;

-оптимизация перечня документов (материалов, информации), которые граждане (организации) обязаны предоставить для реализации права;

-сокращение сроков принятия управленческих решений;

-установление четкой регламентации способа и сроков совершения действий должностным лицом при осуществлении коррупционно-опасной функции;

-установление дополнительных форм отчетности должностных лиц о результатах принятых решений.

**5. Организация контроля при проведении оценки коррупционных рисков**

Контроль за соблюдением настоящего Стандарта при проведении контрольных или экспертно-аналитических мероприятий, финансово-экономической экспертизы проектов нормативных правовых актов или государственных программ Чукотского автономного округа осуществляют аудиторы, которые в случае необходимости вправе:

- выйти на объект контроля в целях уточнения отдельных вопросов;

-провести мониторинг оценки коррупционных рисков для выработки адекватных антикоррупционных мер и определения потенциально коррупциогенных сфер деятельности объектов контроля.

Образец оформления акта Приложение 1

**А К Т**

**о наличии коррупционных рисков и (или) признаков коррупции**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

(указывается наименование объекта оценки коррупционных рисков)

Проведена оценка коррупционных рисков \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (предмет оценки коррупционных рисков)

**Вариант 1:**

В представленном \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(аналитическая записка, проект НПА,проект государственной (муниципальной программы)

коррупционные риски не выявлены, признаки не усматриваются.

**Вариант 2:**

В представленном \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(аналитическая записка, проект НПА, проект государственной (муниципальной программы)

выявлены коррупционные риски (усматриваются признаки коррупции):

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(отражаются все положения предмета оценки коррупционных рисков или проекта НПА, проекта государственной (муниципальной) программы, в котором выявлены факты коррупционных рисков и (или) признаки коррупции, с указанием на нормативные правовые акты по противодействию коррупции)

В целях устранения выявленных коррупционных рисков предлагается: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(указывается способ устранения коррупционных рисков и (или) признаков коррупции)

Аудитор Счетной палаты

Чукотского автономного округа

Образец обращения в Приложение 2

правоохранительные органы

Бланк Счетной палаты Чукотского автономного округа

«\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_г. Должность руководителя

правоохранительного органа

Уважаемый (ая) Имя Отчество!

В рамках полномочий Закона Чукотского автономного округа от 30 июня 1998 №36-ОЗ «О Счетной палате Чукотского автономного округа» направляю Вам материалы контрольного (экспертно-аналитического) мероприятия «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_», которые включают выявленные в ходе проведения проверки факты, содержащие признаки коррупции и требующие принятия необходимых мер реагирования:

1.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(приводится перечень конкретных фактов, выявленных неправомерных действий (бездействия) должностных лиц со ссылками на НПА, положения которых нарушены)

Обращаю внимание, что контрольное (экспертно-аналитическое) мероприятие проводится с \_\_ по \_\_ 20\_ год и в настоящее время не завершено.\*

В связи с изложенным прошу Вас провести проверку и обеспечить принятие необходимых мер реагирования по фактам, содержащим признаки коррупции, выявленные Счетной палатой Чукотского автономного округа.

О результатах рассмотрения настоящего обращения и принятых решениях (с приложением копий соответствующих документов) просьба проинформировать Счетную палату Чукотского автономного округа.

Приложение: Копия акта о наличии коррупционных рисков и (или) признаков

коррупции, на \_\_\_л, в 1 экз.;

Копии первичных документов, подтверждающих факты признаков

коррупции, на \_\_л., в 1 экз.

Председатель

Исполнитель

\*Указать при необходимости

- наличие полномочий, связанных с распределением значительных финансовых ресурсов;

- высокая степень свободы принятия решений, вызванная спецификой установленных функций;

- отсутствие порядка и правил использования бюджетных средств в связи с недостатками нормативного правового регулирования в контролируемой сфере использования бюджетных средств